丹阳两座南朝失名陵墓墓主考

邵 玉 健

江苏丹阳市境内现有南北朝南齐帝王陵墓9座，墓主包括南齐所有在位皇帝7人及齐高帝的父亲肖承之、齐明帝的父亲肖道生。诸陵墓中，墓主基本明确的有肖承之的永安陵、齐高帝肖道成的泰安陵、齐武帝肖赜的景安陵、郁林王肖昭业墓、海陵王肖昭文墓、肖道生的修安陵和齐明帝肖鸾的兴安陵等7座。但东昏侯肖宝卷墓和和帝肖宝融的恭安陵，仍存疑问，至今难以断定。

1968年8月和10月，南京博物院在丹阳先后清理了两座南朝墓葬，一在胡桥乡吴家村（以下简称吴家村墓），一在建山乡金家村（以下简称金家村墓）。根据墓葬规模、墓内壁画、随葬品等分析，这两座墓葬属南齐帝王陵墓无疑。因而南京博物院初步认为：建山金家村墓"可能即陵帝肖宝卷之墓。而胡桥吴家村墓，或许就是文献上失载的和帝肖宝融恭安陵"（以上两座墓葬的具体清理和考证，详见《文物》1980年2期《江苏丹阳县胡桥、建山两座南朝墓葬》一文）那么这两座墓葬中，究竟哪一座的墓主是东昏侯肖宝卷，哪一座是和帝肖宝融的恭安陵呢？我试从陵寝前石兽陈列情况的角度进行考证。

这两座墓葬与胡桥仙塘湾修安陵比较，营建都比较粗糙，不同的是在建山金家村墓前尚存一对石麒麟，而胡桥吴家村墓前未见石麒麟，其原因已无法搞清①。值得注意的是，9座南齐陵墓中，唯独吴家村墓未列石兽，也无史料证明墓前曾列过石兽。吴家村墓前无石兽只有两种可能，一，曾经有，后来被毁；二，本来就没有。但我们认为如果曾有，后遭战乱破坏或意外毁灭，那么为什么其它南齐陵墓前的石刻又大多保存至今？所以我们断定是第二种可能。

定吴家村墓是东昏侯肖宝卷墓，那么，墓前未列石兽，就完全符合当时的安葬礼仪。肖宝卷（482—501年）是齐明帝第二子，永元元年（499年）明帝死后继位。永元三年（501年），雍州刺史肖衍率军攻入建康。肖宝卷被杀，"斩首送肖行，宣德太后令依汉海昏侯故事，追封东昏侯。"②朱偰著《建康兰陵六朝陵墓图考》中关于六朝陵墓之特点指出："凡陵寝皆前列二麒麟（左者往往双角，右者往往独角），""诸王之墓，则不得用麒麟，往往前列辟邪。"南京博物院在调查数十座六朝时代陵墓时，所得规律也与此相同。"侯"比"王"的等级要低，自然不能享受"王"的待遇，更谈不上"帝"的规格。虽然同样是天子，有无石兽，或不同石兽所表示的等级规格也截然不同。肖昭业和肖昭文死后被追封为郁林王和海陵王，他们墓前只列石辟邪。这样，东昏侯肖宝卷墓前既无"帝"的石麒麟，又无"王"的石辟邪，也就顺理成章，既符合当时葬葬的等级规格，也与历代考古所发现的无数实证所吻合。

金家村墓前现存一对石麒麟，这与肖宝融死后的"帝"级规格是一致的。肖宝融（488—502年）是齐明帝第八子，在肖衍拥立下于501年登位，第二年禅位给梁武帝肖衍后不久去世。"殂年十五，追尊为齐和帝，葬恭安陵。"③

据此我认为：丹阳市胡桥乡吴家村的南朝失名陵墓，墓主正是南朝齐东昏侯肖宝卷；丹阳市建山乡金家村的南朝失名陵墓，墓主则是南朝齐和帝肖宝融，此陵墓即是历史文献上失载的恭安陵。

（本文作者为常州市文物管理委员会文物工作者）

---

① 《江苏丹阳县胡桥、建山两座南朝墓葬》，《文物》1980年2期第10页。

②、③ 《南史》卷五，《齐郁林王海陵王明帝东昏侯和帝纪》。

?1994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net